

Народні збори не вирішують інакше, і несуть відповідальність за діяльність підпорядкованих їм міністерств.

Державний устрій Румунії – республіка з парламентським правлінням. Глава держави - Президент, глава уряду – прем'єр-міністр. Законодавчий орган – двопалатний парламент, який складається із Сенату (137 місць) і Палати депутатів (332 місця). Румунія поділена на 8 регіонів розвитку, що не є безпосередньо адміністративними одиницями, а створені для координації регіонального розвитку. Регіони поділені на 41 жудець та один окремий муніципій Бухарест. Жудеці поділені на 211 міст та 103 муніципалітети і 2827 комун (в сільській місцевості).

У більшості країн Центрально- Східної Європи територіальний розподіл компетенцій і функцій між різними рівнями влади ще не чітко позначено. Незважаючи на процеси децентралізації, місцева влада нерідко мають мало автономних функцій. Районна влада юридично наділені багатьма обов'язками. Але вони здебільшого ділять їх або з республіканськими, або з місцевими органами влади. Так, наприклад, в Чехії в результаті адміністративної реформи було скасовано поділ території держави на області і велика частина функцій обласної адміністрації була передана на районний рівень. Проміжний адміністративний рівень – округ. Округ має близько 120 тис. жителів і близько 1000 км кв.

Таким чином, в результаті реформ, держави Центрально-Східної Європи отримали широкі можливості по контролю над діяльністю всіх державних органів виконавчої влади. Процеси демократизації державного управління знаходять також своє вираження: в посиленні самостійності міністрів; здійсненні поточної політики; в наділенні їх правом самостійно визначати структуру власного міністерства та об'єм розподілу повноважень між його підрозділами; у передачі частини управлінських функцій на більш низькі рівні державного управління, зокрема, на рівні територіального державного управління та державного міського управління. Взагалі посилення впливу законодавчої влади над процесами формування і функціонування уряду є важливим показником процесів демократизації адміністративно-державного управління.

Колядко Б. С.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
здобувач кафедри соціальних теорій*

МОРАЛЬ ЯК ДОМІНАНТНА ЦІННІСТЬ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ

Сучасний розвиток українського суспільства характеризується кризою моральних цінностей. Це насамперед пояснюється тим, що Україна здобувши свою незалежність, відмовилася, а в деякій мірі зруйнувала систему моральних засад, попереднього політичного режиму, але ще не виробила свою власну.

Не останню роль у втраті моральних цінностей відіграє економічна та політична ситуація, що склалася в країні. Внаслідок нестабільного економічного становища, що останнім часом лише погіршується, в суспільстві домінує принцип первинної достатності, який формується на підґрунті суто прагматичних інтересів та прагнень. В політичній сфері спостерігається жорстке протистояння між цілою множиною політичних сил та партій.

Ще однією підставою для дезорієнтації в моральних цінностях є розрив суспільства з релігією та духовністю, що є наслідком радянської атеїстичної політики. Адже саме духовність завжди була визначальною рисою українського суспільства в усі періоди його існування та своєрідним підґрунтям моральних засад його розвитку.

Крім того, моральна криза пов'язана також із стрімким розвитком науково-технічного прогресу, який з однієї сторони надав суспільству можливість доступу до інформації, що сприяє інтелектуальному розвитку та самоосвіті, з іншого – неконтрольованості такої інформації, нівелюванню загальнолюдських цінностей.

В цьому контексті актуалізується проблема реабілітації моралі як категорії, що визначає рівень свідомості, сформованої еволюційно, з урахуванням життєвого досвіду. Це явище за своєю суттю є динамічним, оскільки формується та змінюється в залежності від досягнутого економічного, матеріального, інформаційно-технічного, культурного та духовного рівня суспільства або групи людей чи індивіда (Гетьман-П'ятовська І. А. Право та мораль: теоретико-правові проблеми співвідношення та взаємодії: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 / НАН України; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. – К., 2007. – 20 с., 8-9). Особливість моралі полягає в тому, що її приписи охоплюють усі сфери життєдіяльності населення. Моральними цінностями є певні вихідні положення, зразки поведінки, які є своєрідними орієнтирами для оцінювання дійсності та орієнтації в ній.

Досить довгий час питання захисту моралі залишалося поза межами державної політики, лише 20 листопада 2003 року було прийнято Закон України «Про захист суспільної моралі», який встановив правові основи захисту суспільства від розповсюдження продукції, що негативно впливає на суспільну мораль (Про захист суспільної моралі: Закон України від 20.10.2003 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1296-15>). Але на нашу думку, на даний час цих заходів є недостатньо. В цьому плані слід погодитися з думкою А. Б. Баранової, яка зазначає, що інформаційні правовідносини в мережі Інтернет на сьогоднішній день залишаються неврегульованими і «викликають необхідність додаткової регламентації правил поведінки усіх суб'єктів цих відносин» (Баранова А. Правове регулювання захисту суспільної моралі в мережі / А. Баранова [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/28832/1/public%20morality.pdf>). Свідченням

цього є нехтування етичними нормами, руйнація інституту сім'ї, безвідповідальність батьків, високий рівень алкоголізації, наркотичної та тютюнової залежності населення, торгівля людьми, насильство і жорстокості, національна та релігійна ворожнеча, поширення порноіндустрії (Парламентське слухання на тему «Стан суспільної моралі в Україні» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zamaybutne.org/uk/component/content/article/43-newsruhu/488-parlamentske-sluxannya-na-temu-lstan-susplno-moral-v-ukranr>) що спостерігається останнім часом. І не останню роль в усіх цих аморальних проявах значну роль відіграє негативна реклама, телебачення та Інтернет.

Особливе значення моральних цінностей визначається під час соціалізації молоді. Як і раніше, сім'я залишається головним джерелом такої соціалізації. Яка в процесі такої соціалізації засвоює цілу систему знань, норм, а головне цінностей, що дають можливість їй функціонувати як повноправні громадяни суспільства. В протилежному випадку, внаслідок відсутності моральних цінностей, з'являється більша кількість молоді, що страждають на девіантну поведінку.

Після здобуття незалежності, в Україні збільшилась кількість релігійних організацій. Цей факт має двоякі наслідки. З одного боку, регалія сприяє втілитися в життя моральні цінності, здійснює соціальний контроль за громадськістю. З іншого, деякі організації лише прикриваються релігією, насправді мають фінансову заінтересованість в своїх прихожанах та не мають за мету сприяти духовному та моральному росту населення.

Отже, у підсумку варто зазначити, що на сьогоднішній день в Україні спостерігається глибока криза моральних цінностей, як серед населення так і серед гілок влади. У більшості випадків, як окремий індивід – учасник суспільно-політичних відносин, так і політичний діяч нехтує моральними цінностям заради досягнення власних поставлених цілей.

Отже, мораль це вихідна цінність без якої неможливо побудувати правову, демократичну державу, в якій будуть захищені інтереси усього суспільства чи хоча б більшої її частини. Крім того моральність є своєрідним політичним барометром якості та ефективності демократії, про побудову якої так часто говорить наша політична еліта.

Карпець Ю. В.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
здобувач кафедри соціальних теорій*

МАНІПУЛЮВАННЯ ЯК ОЗНАКА ДЕФОРМАЦІЇ ПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ

На сьогоднішній день в українському суспільстві простежуються ознаки соціально-економічної, культурної, політичної та морально-духовної кризи. В цьому контексті актуальним є питання появи інноваційного та креативного лідера з якостями позитивної харизми.